

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
И. о. зав. кафедрой
онтологии и теории познания



Ищенко Е. Н.
22.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б2.О.01 (Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа)

1. Код и наименование направления подготовки: 47.04.01. Философия
2. Профиль подготовки: Социально-философское проектирование и аналитика
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составитель программы: Ищенко Е. Н., доктор философии., профессор
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 31.05.2023, № 1400-05
8. Учебный год: 2023/2024 Семестр(ы): 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цели учебной практики (научно-исследовательская работа)

– развитие у обучающихся профессиональной культуры, освоение профессиональных умений, навыков и элементов компетенций самостоятельного формулирования целей и задач научно-исследовательской деятельности.

Задачи учебной практики

- формирование у обучающихся умений разрабатывать и применять основные научные методы в соответствии с целями исследования;
- изучение практикантами опыта работы научных сотрудников кафедры истории философии и культуры, онтологии и теории познания, и использование лучших их достижений в собственной научной деятельности;
- установление и укрепление связи теоретических знаний, полученных студентами при изучении специальных дисциплин, с решением практических задач научно-исследовательской деятельности;
- приобретение обучающимися опыта рефлексивного отношения к своему труду, актуализация у них готовности и потребности в непрерывном самообразовании и профессиональном самосовершенствовании.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Учебная практика, научно-исследовательская работа» относится к обязательной части блока Б2 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (магистратура).

Учебная дисциплина «Учебная практика, научно-исследовательская работа» требует наличия особых компетенций, выработанных в ходе теоретического изучения дисциплин ООП.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижений

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы			
		ОПК-1.2	Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает,	Уметь искать, обрабатывать, анализировать информацию; интерпретировать научные тексты для конкретной исследовательской деятельности; отбирать наиболее достоверные источники Владеть: навыками применения исследовательских и проектных методов в профессиональной сфере; навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития современных философских проблем

	философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения		исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные способы решения поставленных задач.	
ОПК-2	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1	Выстраивает философский анализ с использованием категорий и принципов теории и практики аргументации	Уметь: использовать категории и принципы теории и практики аргументации в философском анализе Владеть: навыком использования категорий и принципов теории и практики аргументации
		ОПК-2.2	Использует нормы, приемы рациональной, убеждающей коммуникации в своей профессиональной деятельности	Уметь: использовать нормы и приемы рациональной коммуникации Владеть: нормами и приемами рациональной коммуникации

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 6 ЗЕТ / 108 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачёт с оценкой.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость				
		Всего	По семестрам			
			№ 1	№2	№3	№4
Аудиторные занятия						
в том числе:	лекции					
	практические					
	лабораторные					
Самостоятельная работа		100	100			
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-			

Форма промежуточной аттестации (зачёт с оценкой)	8	8			
Итого:	108	108			

13.1. Содержание дисциплины

	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Работа с научным источником.	Библиотечный каталог: виды и формы работы. Актуальная модель библиографической записи. Варианты оформления сносок. Научное цитирование. Особенности перевода иностранного источника и работа с ним в рамках культурологического исследования. Реферирование научных источников.
2	Методология и методика исследования	Методология философского исследования. Междисциплинарные принципы научной работы. Методы ведения исследования. Авторские методики научно-исследовательской работы.
3	Структурирование научного исследования.	Понятие о композиции научного исследования. Структурные компоненты введения к ВКР. Планирование этапов научного исследования.
4	Обработка научного факта, научная интерпретация, аргументация, обобщение, заключение и стиль написания работы.	Стилистические особенности написания текста ВКР. Понятие о научной интерпретации. Объективное знание и субъективная оценка учёного. Система аргументации в научном исследовании. Грани исследования новаторского плана.
5	Научная статья как особый жанр исследовательской работы.	Актуальность темы научной статьи и соответствие типу издания. План статьи и логика написания. Оформление научного аппарата статьи.

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары / пр. занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	Работа с научным источником.	0	0	20	20
2	Методология и методика исследования	0	0	20	20
3	Структурирование научного исследования	0	0	20	20
4	Обработка научного факта, научная интерпретация, аргументация, обобщение, заключение и стиль написания работы.	0	0	20	20
5	Научная статья как особый жанр исследовательской работы.	0	0	20	20
	Контроль	8			8
	Итого:	0	0	108	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Учебная практика (научно-исследовательской работа) предполагает овладение навыками ведения научного исследования и проходит в различных

учреждениях науки, образования и культуры. Выбор мест прохождения практики обусловлен спецификой научного исследования, задачами, поставленными в его процессе: библиотеки, архивы, музеи, культурные центры, соответствующие тематике исследования, учебные заведения, т.е. те объекты, которые располагают консультационными ресурсами (кадрами нужного профиля, информационными базами, документами, культурными продуктами, которые будут использоваться в качестве эмпирической базы).

Каждый студент, уходя на практику, кроме программы и индивидуального плана графика практики, получает от научного руководителя практики индивидуальное задание, связанное с написанием научной статьи по теме ВКР.

По завершении учебной практики студент защищает итоговые результаты на кафедре, представляя в институт следующие документы: 1. Отчет о производственной практике, включающий в себя: а) индивидуальный план прохождения практики; б) сведения о выполнении индивидуального плана; в) заполненный дневник-хронометраж практики, составленный по предлагаемой форме и отражающий содержание выполненной работы. 2. Отзыв о прохождении практики, подписанный и заверенный научным руководителем и содержащий оценку работы студента («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В отзыве необходимо отразить степень владения студентом перечисленными выше компетенциями, его достоинства и недостатки, а также подтвердить участие студента в подготовке и проведении конкретных мероприятий (дата, название, форма). 3. Текст статьи, проверенный на степень заимствований в работе.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 221 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/411432
2.	Баканов, Е. А. Управление услугами сферы культуры : учебное пособие для вузов / Е. А. Баканов, А. С. Тельманова, Н. М. Трусова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021 ; Кемерово : КемГИК. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14442-0 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-8154-0555-4 (КемГИК). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/477591
3.	Барабашев, А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07237-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/455575
4.	Горовая, В. И. Научно-исследовательская работа : учебное пособие для вузов / В. И. Горовая. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 103 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14688-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/479051
5.	Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 119 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-06504-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/411882
6.	Черников, В. Г. Методы научных исследований в сфере сервиса : учебное пособие для вузов / В. Г. Черников. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13276-2. — Текст : электронный // ЭБС

Юрайт [сайт]. — URL: https://www.urait.ru/bcode/476952
--

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
7.	Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев. – Электрон.дан. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. – 228 с. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/93226 . – ЭБС «Лань»
8.	Балабанов, П.И. Теория и методика социокультурного проектирования : учебнометодическое пособие / П.И. Балабанов. — Кемерово : КемГИК, [б. г.]. — Часть 1 — 2013. — 64 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/49440
9.	Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 324 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02965-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/415550
10.	Емельянова И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Юрайт, 2020. – 115 с. – Режим доступа: https://bibli-online.ru/book/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskayadissertaciya-455367 ЭБС «Юрайт»
11.	Подругина И. А. Проектно-исследовательская деятельность: развитие одаренности : монография / И. А. Подругина, И. В. Ильичева. – 2-е изд., исправ. и доп. – Москва : МПГУ, 2017. – 300 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469696

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
12.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
13.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
14.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru .

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Практики». – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7713

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий,

самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Практики». – Moodle - Электронный университет ВГУ, «Практики». – URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7713>

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): Специализированная мебель, 15 ПК на базе процессора Intel Cor 2 Duo.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9

Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480,

интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по практике:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Подготовительный (организационный), Основной (исследовательский)	ОПК-1	ОПК-1.2	Практическое задание №1 Практическое задание №2 Практическое задание №3
2.	Основной (исследовательский), Заключительный (информационно-аналитический)	ОПК-2	ОПК-2.1 ОПК-2.2	Практическое задание №4 Практическое задание №5
Промежуточная аттестация форма контроля – <u>зачет с оценкой</u>				Промежуточная аттестация по итогам учебной практики (научно-исследовательской работы) осуществляется на основании представленных обучающимися отчетных документов, в том числе письменного отзыва руководителя от кафедры с рекомендуемой оценкой для каждого практиканта, на основании чего выставляется зачет с оценкой.

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень практических заданий:

1. Составить индивидуальный план практики.
2. Сформулировать проблему исследования в соответствии с избранной тематикой; обосновать выдвинутую гипотезу с опорой на достижения современной философской науки, выделить объект и предмет исследования.
3. Исходя из выдвинутой гипотезы, сформулировать цель и задачи научного исследования.
4. В соответствии с избранной тематикой и с учетом реальной исследовательской

ситуации осуществить выбор методов исследования.

5. Проанализировать проведенную научно-исследовательскую работу, составить отчет по практике.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при выполнении практических заданий:

– оценка «отлично» выставляется, если практическое задание выполнено в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной философии: имеет адекватную структуру, содержание представлено полно и корректно;

– оценка «хорошо» выставляется, если практическое задание выполнено в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной философии: имеет адекватную структуру, содержание представлено достаточно полно и корректно, имеются отдельные недочеты;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если практическое задание выполнено с нарушением базовых положений и требований современной философии: имеет не до конца адекватную структуру; содержание представлено недостаточно полно и корректно, допущены неточности и профессиональные ошибки;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если практическое задание выполнено с нарушением базовых положений и требований современной философии: имеет неадекватную структуру, содержание представлено неполно и некорректно, допущены грубые профессиональные ошибки.

20.2 Промежуточная аттестация

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, при прохождении практики проводится в ходе промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Промежуточная аттестация по учебной практике (научно-исследовательская работа) включает подготовку следующей отчетной документации по реализованным практическим заданиям:

1. Индивидуальный план практики.
2. Отчет по экспертной научно-исследовательской деятельности.
3. Отчет по практике.

Кроме указанных документов к заключительной конференции руководителю учебной практики представляются:

- письменный отзыв группового руководителя о работе практиканта, в том числе с характеристикой выполнения им заданий, составляющих фонд оценочных средств, и рекомендуемой оценкой.

При оценивании используются количественные или качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.

Отчетная документация, заверенная групповым руководителем, предоставляется обучающимся руководителю от Кафедры не позднее даты окончания практики.

Содержание (структура) отчета по экспертной научно-исследовательской деятельности:

1. Проблема/гипотеза исследования. Обоснование выдвинутой гипотезы.
2. Объект и предмет исследования.
3. Цель и задачи исследования.
4. Методы исследования.

Содержание (структура) отчета по практике:

В отчете необходимо отразить основные итоги и выводы по практике в соответствии с предложенными ниже пунктами.

Анализ научно-исследовательской деятельности.

Описание основных видов работы, проведенных во время прохождения практики. Оценка их результативности.

Описание и анализ видов дополнительных работ, не указанных в программе практики, но выполненных магистрантом.

Оценка практикантом проделанной работы, наиболее важных, с его точки зрения, моментов своей научно-исследовательской деятельности. Освоенные в период практики профессиональные приемы и методы научно-исследовательской работы, научно-исследовательские компетенции, приобретенный опыт самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности.

Степень самостоятельности в подготовке к проведению конкретных видов работы. Примеры удачных профессиональных действий. Анализ встретившихся затруднений, их причин и путей преодоления.

Анализ собственного стиля взаимодействия обучающегося с другими участниками практики.

Определение стиля взаимодействия с другими участниками практики. Трудности во взаимодействии и общении с ними, их причины и пути преодоления. Основания для вывода, анализ динамики развития навыков взаимодействия и общения. Пути совершенствования своего стиля профессионального общения.

Общие выводы по практике.

Роль и значение учебной практики в становлении обучающегося как исследователя.

Оценка зависимости успешности прохождения практики от содержания и форм учебно-профессиональной деятельности на предшествующих этапах обучения в университете. Перечень учебных дисциплин, знания которых использовались обучающимся в процессе прохождения практики и помогали справляться с поставленными задачами.

Задачи профессионального самообразования и самовоспитания.

Предложения и пожелания по совершенствованию организации и содержания учебной практики, ознакомительной, учебного процесса в целом на факультете философии и психологии.

Оценивание степени сформированности контролируемых компетенций (их элементов) может осуществляться на различных этапах практики. Основными этапами формирования контролируемых компетенций (их элементов) на уровне профессиональных умений и опыта деятельности является последовательное выполнение бакалавром всех заданий практики, согласно ее программе, а также заданий, составляющих фонд оценочных средств по практике.

Для оценивания результатов обучения при промежуточной аттестации (на зачете с оценкой) используются следующие **показатели**:

1) систематичность работы обучающегося в период практики, степень его ответственности в ходе выполнения всех видов научно-исследовательской деятельности философа:

- своевременность предоставления руководителю промежуточных отчетов о проделанной работе;
- отсутствие срывов в установленных сроках и реализации запланированных видов работы.

2) уровень профессионализма (профессиональные качества, знания, умения, навыки и компетенции), демонстрируемый практикантом:

- адекватность программы научного исследования его цели, задачам, выдвинутой гипотезе;
- степень глубины анализа и обсуждения результатов проведенного исследования;
- грамотность сформулированных предварительных выводов и выработанных на их основе практических рекомендаций.

3) соблюдение организационных и дисциплинарных требований, предъявляемых к практиканту:

- посещение установочной и заключительной конференций;
- посещение консультаций руководителя от кафедры в ходе практики;
- полнота и своевременность реализации всех запланированных видов работы;
- полнота и своевременность реализации индивидуального плана практики;
- своевременное представление отчетной документации в полном объеме (не позднее даты окончания практики) и в полном соответствии с предъявляемыми программой практики требованиями к ее содержанию и качеству оформления;

4) выполнение на положительные оценки всех заданий, составляющих фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике.

Зачет с оценкой по итогам практики выставляется руководителем практики после проверки отчетной документации, проведения заключительной конференции.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется

4-балльная **шкала:** «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев: 1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета: 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов;	Повышенный уровень	Отлично

<p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>		
<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных</p>	–	Неудовлетворительно

комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.		
--	--	--

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

ОПК-1.2 Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные способы решения поставленных задач.

Уметь: искать, обрабатывать, анализировать информацию; интерпретировать научные тексты для конкретной исследовательской деятельности; отбирать наиболее достоверные источники

Владеть: навыками применения исследовательских и проектных методов в профессиональной сфере; навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития современных философских проблем

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности)

1. Основоположником какого направления философии является Э. Гуссерль?:

1. постмодернизма;

2. позитивизма;

3. феноменологии;

4. постпозитивизма.

2. Направление в философии, обосновывающее приоритет понимания как метода научного познания:

1. структурализм;

2. реализм;

3. герменевтика;

4. позитивизм.

3. В рамках современных представлений о научной рациональности она характеризуется как:

1. классическая;

2. неклассическая;

3. постнеклассическая;

4. стандартная.

4. Какое философское направление в качестве одной из центральных рассматривает проблему научной революции:

1. постмодернизм;

2.постпозитивизм;

3.психоанализ;

4. герменевтика.

5.К представителям советской философии не относится:

1.М. Мамардашвили

2.Э. Ильенков

3.К. Леонтьев

4. П. Гайденко

2)Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1.Кто ввел в философский дискурс понятие «парадигма»?

Ответ: Т. Кун

2.Понятие «эдипов комплекс» сформулировал _____

Ответ: З. Фрейд

3.Понятие «архетип» является одним из центральных в философии _____

Ответ: К. Юнг

3).Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1.Проанализируйте текст и определите его автора:

«В культуре в данный момент всегда имеется лишь одна эпистема, определяющая условия возможности любого знания, проявляется ли оно в теории или незримо присутствует в практике»

Ответ: М. Фуко

2.Назовите автора текста:

«Проблема языка, как бы ее ни понимать, никогда не была такой, как все. Но сегодня, как никогда, она как таковая заполонила собою весь мировой горизонт самых различных исследований и самых разнородных (по цели, методу, идеологии) речей»

Ответ: Ж. Деррида

ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

ОПК-2.1. Выстраивает философский анализ с использованием категорий и принципов теории и практики аргументации

Уметь: использовать категории и принципы теории и практики аргументации в философском анализе

Владеть: навыком использования категорий и принципов теории и практики аргументации

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности)

1. Как называется общий план построения аргументации или критики?

1. аргументативная стратегия

2. цель аргументации

3. дискуссия

4. полемика

2. Что такое достоверная аргументативная стратегия?

1. аргументативная стратегия, с помощью которой пытаются доказать тезис

2. аргументативная стратегия, в которой все аргументы являются вероятностными

3. аргументативная стратегия, построенная на дедуктивном рассуждении с использованием истинных аргументов

4. произвольная аргументативная стратегия

3. Что называется критикой в теории аргументации?

1. высмеивание недостатков оппонента

2. логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации

3. выявление слабых сторон аргументации

4. аргументация

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Какие положения используются субъектом в процессе доказательства?

Ответ: аргументы

2. Выявите в данном отрывке тезис и запишите его: «Смерть не имеет к нам никакого отношения, ведь пока мы есть, смерти нет, а когда смерть есть, тогда нас нет» (Эпикур).

Ответ: Смерть не имеет к нам никакого отношения

3). Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Проанализируйте тезис «любой предмет, подкинутый в воздух, падает на землю» и аргументы, его подтверждающие:

1. это происходит согласно закону всемирного тяготения Ньютона;

2. так считает наш учитель физики;

3. мой папа считает, что это справедливо;

4. мы привыкли наблюдать падение всех тел.

Какой из аргументов является наиболее убедительным?

Ответ: 1-й аргумент является наиболее убедительным, поскольку он является теоретически доказанным.

2. Осуществите деструктивную критику тезиса «Спорт вреден для человека»

Ответ: деструктивная критика тезиса заключается в указании на несостоятельность тезиса, например, «тезис ошибочен, поскольку занятия спортом позволяют сохранять организм в хорошей физической форме, положительно влияют на настроение и внешний вид...»

ОПК-2.2. Использует нормы, приемы рациональной, убеждающей коммуникации в своей профессиональной деятельности

Уметь: использовать нормы и приемы рациональной коммуникации

Владеть: нормами и приемами рациональной коммуникации

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности)

1. Вид передачи информации, когда коммуникатор стремится к контролю над коммуникационным процессом - это:

1. невербальная коммуникация

2. рациональная коммуникация

3. спонтанная коммуникация

4. массовая коммуникация

2. Речевое пространство коммуникации – это:

1. спор

2. язык

3. дискурс

4. общение

3. Основной собственностью в обществе «третьей волны» по Тоффлеру является:

1. земля

2. информация

3. капитал

4. движимое имущество

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Концепцию «герметизации универсума дискурса» в одномерном обществе отстаивал _____

Ответ: Г. Маркузе

2. _____ разделил дискурсивные сферы на когнитивно-инструментальную, морально-практическую и эстетико-экспрессивную

Ответ: Ю. Хабермас

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Толерантность является одним из принципов этики дискурса. Опишите конкретные проявления толерантности в ходе дискуссии.

Ответ: уважительное отношение к оппоненту и его точке зрения, искренняя попытка понять логику рассуждений противной стороны.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

- 1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):
 - 1 балл – указан верный ответ;
 - 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):
 - 2 балла – указан верный ответ;
 - 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):
 - 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
 - 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
 - 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.

